

Hlavní název: Proces s tak zvanou "Omladinou"  
Druh dokumentu: Monografie  
ISBN: null  
Autor: Čížek, Antonín  
Strana: 426 - 439

SYSTEM  
◆KRAMERIUS◆

---

### Podmínky využití

MKP poskytuje přístup k digitalizovaným dokumentům pouze pro nekomerční, vědecké, studijní účely a pouze pro osobní potřeby uživatelů. Část dokumentů digitální knihovny podléhá autorským právům. Využitím digitální knihovny MKP a vygenerováním kopie části digitalizovaného dokumentu se uživatel zavazuje dodržovat tyto podmínky využití, které musí být součástí každé zhotovené kopie. Jakékoli další kopírování materiálu z digitální knihovny MKP není možné bez případného písemného svolení MKP. Pokud budete tisknout a nechcete tuto první informační stránku, dejte tisk od druhé strany.

Městská knihovna v Praze  
Mariánské náměstí 1  
115 72 Praha 1

[informace@mlp.cz](mailto:informace@mlp.cz)

vinným zločinem dle § 65. lit. a) b) a c) a přečinu dle § 285. a 286. (tajné spolčování), všichni obžalovaní na svobodě demonstrativně, avšak ve všem klidu, odešli a nevrátili se již. Četl se tedy rozsudek i nad nimi bez nich.

## Rozsudek

byl vyneseno tento:

### 1. Antonín Holzbach

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločinu uražení Veličenstva a údu domu císařského a c) od přečinu proti veřejnému řádu a pokoji, avšak

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje (spáchaný účastenstvím v tak zv. „Omladině“) a b) pro přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře zostřeného měsíčně jedním postem. Přitěžující okolnost: Několikanásobná kvalifikace zločinu rušení veřejného pokoje. Polehčující okolnosti: Věk pod 20 let, bezúhonnost a dlouhá vyšetř. vazba.

### 2. Jan Ziegloser

osvobozuje se a) od nedokonaného přečinu kolportáže zabavených „Pokrokových Listů“, b) rozšiřování velezrádné hektografované písně „Rudý prapor“, c) od přečinu posmívání se státem uznané církvi, avšak

odsuzuje se a) pro zločin velezrády, spáchaný přípravou a roztrušováním cedulek dne 17. a 22. srpna, b) zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v tak zv. „Omladině“), c) zločin uražení císaře, d) přečin tajného spolčování, e) pro přestupek nedovoleného držení hektografu, f) pro zločin nedokonaného svádění ku křivému svědectví na 8 roků do těžkého žaláře zostřeného čtvrtletně jedním postem a temnou komůrkou s tvrdým lůžkem a dalším jednodenním postem každého 17. srpna. Přitěžující okolnosti: konkurence několika zločinů, opakování zločinu; polehčující jako u Holzbaacha.

### 3. Bořivoj Vaigert

osvobozuje se od přestupku proti bezpečnosti majetku (vytlučení oken u „Hlasu Národa“), avšak

odsuzuje se a) pro zločin velezrády spáchaný dne 17. srpna, b) zločin uražení císaře, c) zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“), d) přečin tajného spolčování na **5 roků do těžkého žaláře** (zostřeného jako u Zieglosra). Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů; polehčující jako u Holzbacha.

#### 4. Václav Čížek

osvobozuje se od jednoho zločinu rušení veřejného pokoje (domněle spáchaného řečmi), avšak

odsuzuje se a) pro zločin velezrády, b) zločin uražení císaře, c) zločin rušení veřejného pokoje (pro t. zv. „Oml.“), d) tajné spolčování na **6 roků do těžkého žaláře** (zostřeného rovněž jako u Zieglosra). Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů; polehčující: zachovalost a dlouhá vazba.

#### 5. Antonín Pravoslav Veselý

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločinu uražení císaře c) od zločinu shluknutí, ale

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování, c) pro přestupek, že opomněl oznámiti změnu v osobě tiskařově při „Pokrokových Listech“, d) pro přestupek, že ke konfiskačnímu nálezu v „Pokrokových Listech“ přičinil poznámku, na **dalších 7 měsíců** (k 11 m. byl již pro takové věci dříve odsouzen) **do těžkého žaláře**, zostřeného měsíčně jedním postem a k pokutě 10 zl. Přitěžující okolnosti: konkurence několika zločinů; polehčující: dlouhá vazba. Dále použito bylo § 265. tr. ř. a § 55. tr. z. (že se stará o staré rodiče).

#### 6. František Jar. Duda

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločinu uražení císaře, ale

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na **13 měsíců do těžkého žaláře** zostřeného měsíčně jedním postem. Přitěžující okolnost: několikanásobná kvalifikace zločinu; polehčující okolnosti: věk pod 20 let, bezúhonnost a dlouhá vyšetřovací vazba.



### 7. Josef Dutka

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločinu uražení císaře, ale

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře zostřeného měsíčně jedním postem. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Dudy.

### 8. Bohumil Šticha

osvobozuje se a) od zločinu rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) od přečinu tajného spolčování, ale

odsuzuje se a) pro zločin velezrády,\* b) zločin urážky císaře, c) pro zločin veřejného násilí (rozbití oken v šlechtickém kasinu) na 5 roků do těžkého žaláře (zostřeného jako u Zieglosra). Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů; polehčující okolnosti: zanedbané vychování a dlouhá vyšetřovací vazba.

### 9. František Šulc.

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločinu urážky císaře, c) veřejného násilí, ale

odsuzuje se a) pro urážku císaře, b) rušení veřejného pokoje („Oml.“), c) nedokonaný zločin svádění k veřejnému násilí, d) týž zločin dokonaný nebezpečným vyhrožováním Mrvovi, spáchaný ve věznici, e) přečin tajného spolčování na 2½ roku do těžkého žaláře zostřeného čtvrtletně jedním postem. Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů; polehčující: věk pod 20 let a dlouhá vazba.

### 10. Jindřich Heller

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) zločin urážky císaře, a však

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře

\*) S tímto odůvodněním: „Uváží-li se, že před Týnským kostelem na Staroměstském náměstí, totiž v místech, kde Bohumil Šticha dne 17. srpna 1893. na večer stál, nalezeny byly listy velezrádné a Jeho Veličenstvo urážející, dá se souditi, že Bohumil Šticha při rozšiřování cedulí, které od onoho mladíka obdržel, spoučinkoval. Z toho pak, že zjištěno bylo, že Boh. Šticha s obžal. V. Čížkem byl dobře znám, dá se dále souditi, že znal také obsah cedulí těchto“.

zostřeného měsíčně jedním postem. Přitěžující okolnost: několikanásobná kvalifikace zločinu; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

#### 11. František Synáček

osvobozuje se a) od zločinu velezrády, b) urážky císaře, které měl spáchat 17. srpna na Staroměstském náměstí, avšak odsuzuje se a) pro zločin velezrády, b) zločin urážky císaře, které spáchal pohozením lístků v září 1893. na záchodě na státním nádraží, c) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), d) pro přečin tajného spolčování na **6 roků do těžkého žaláře** zostřeného jako u Zieglosra. Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů a opakování zločinu; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

#### 12. Alois Pospíšil

osvobozuje se pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v demonstraci 17. srpna a účastenství v t. zv. „Oml.“), ale

odsuzuje se a) pro zločin velezrády, že prodal jeden exemplář písně „Rudý prapor“ za 2 kr., b) pro přečin tajného spolčování, c) pro přečin kolportáže konfiskované písně „Rudý prapor“ na **3 roky těžkého žaláře** zostřeného čtvrtletně jedním postem a ku pokutě 10 zl. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

#### 13. Hugo Hradec

odsuzuje se a) pro zločin velezrády, b) zločin urážky císaře, obé spáchané písněmi a řečmi ve vězení, c) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), d) přečinu tajného spolčování na **5 roků do těžkého žaláře** zostřeného čtvrtletně jedním postem a samovazbou v temné komůrce s tvrdým lůžkem a dalším postem dne 30. září (den spáchání velezrády), Přitěžující okolností: konkurence několika zločinů a opakování zločinu; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

#### 14. František Kuneš

osvobozuje se a) od zločinu rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) od přečinu tajného spolčování, ale



odsuzuje se a) pro zločin velezrády, b) urážky císaře, spáchané obě ve věznici písněmi a řečmi, c) že navštěvoval schůze spolku (přečin), **na 3½ roku do těžkého žaláře**, zostřeného jako Hradec. Přitěžující okolnost: konkurence několika zločinů; polehčující jako u Hradce.

#### 15. Jan Mayer

osvobozuje se a) od zločinu rušení veřejného pokoje (účastenstvím v demonstraci 17. srpna), b) od přečinu proti veřejnému řádu a pokoji (zlehčování učení římsko-katol. církve), ale odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování, c) nedokonaný zločin svádění k veřejnému násilí (návrhem na svržení sochy Jana Nep. do Vltavy) **na 2 roky do těžkého žaláře**, zostřeného čtvrtletně jedním postem. Přitěžující okolnosti: několikeronásobná kvalifikace zločinu, konkurence zločinů; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

#### 16. Ferdinand Šrekr

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování, c) přestupek neoznámení změny v osobě tiskařově „Pokrokových Listů“ **na 14 měsíců těžkého žaláře** zostřeného měsíčně jedním postem a ku pokutě 10 zl. Přitěžující okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující jako u Mayera.

#### 17. Eduard Rudolf

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) zločin zpronevřčení, c) přečin tajného spolčování, d) neoprávněné držení hektografu, e) dvojnásobný přestupek tiskový **na 2 roky do těžkého žaláře** zostřeného čtvrtletně jedním postem a k pokutě 20 zl. Přitěžující okolnosti: několikeronásobná kvalifikace zločinu a konkurence zločinů; polehčující: zachovalost. Použito bylo též § 265. tr. ř.

#### 18. Antonín Rybák

odsuzuje se a) pro zločin urážky císaře (spáchaný v Jelením Příkopě), b) dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v demonstraci dne 17. srpna v t. zv. „Omladině“), c)

přečin tajného spolčování, na 2 roky do těžkého žaláře, zostřené-  
ného čtvrtletně jedním postem. P ř i t ě ž u j í c í okolnosti:  
několikeronásobná kvalifikace zločinu, konkurrence zločinů a  
opakování zločinu; p o l e h ě u j í c í: věk pod 20 roků, zacho-  
valost a dlouhá vazba.

#### 19. Rudolf Fejfar

o s v o b o z u j e s e a) od zločinu rušení veřejného pokoje (úča-  
stenství v demonstraci 17. srpna a mazání říšských znaků na  
Král. Vinohradech), b) od přestupku proti bezpečnosti majetku  
(zamazání orlů na poštovních schránkách), ale  
o d s u z u j e s e a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“),  
b) přečin tajného spolčování, c) přestupek proti bezpečnosti  
majetku (rozbití oken u „Hlasu Národa“) na 14 měsíců do těž-  
kého žaláře, zostřené-  
ného měsíčně jedním postem. P ř i t ě ž u j í c í  
okolnosti: několikeronásobná kvalifikace zločinu; p o l e h ě u -  
j í c í jako u Rybáka.

#### 20. Alois Tuček

o s v o b o z u j e s e od zločinu rušení veřejného pokoje (účas-  
tění se demonstrací dne 17. srpna), ale  
o d s u z u j e s e a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“),  
b) přečin tajného spolčování, c) přestupek proti bezpečnosti  
majetku (rozbití oken u „Hlasu Národa“), na 14 měsíců do těž-  
kého žaláře zostřené-  
ného měsíčně jedním postem. P ř i t ě ž u j í c í  
okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu; p o l e h ě u j í c í  
jako u Rybáka.

#### 21. František Stačina

o d s u z u j e s e a) pro dvojí zločin rušení veřejného pokoje  
(účastenství v t. zv. „Oml.“ a mazání říšských znaků), b) přečin  
tajného spolčování, c) přestupek proti bezpečnosti majetku (po-  
mazání poštovních schránek), na 16 měsíců do těžkého žaláře,  
zostřené-  
ného měsíčně jedním postem. P ř i t ě ž u j í c í okolnosti:  
několikeronásobná kvalifikace zločinu a opakování zločinu;  
p o l e h ě u j í c í: věk pod 20 roků a dlouhá vazba.

#### 22. Josef Prkno

o d s u z u j e s e a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“),  
b) spoluvinu na témže zločinu (pomáhal při mazání říšských



znaků), c) pro přečin tajného spolčování, d) spoluvinu na přestupku proti bezpečnosti majetku na 16 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Stačiny.

**23. Jan Vainer**

osvobozuje se a) od zločinu rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečinu tajného spolčování, ale odsuzuje se a) pro spoluvinu na zločinu rušení veřejného pokoje (mazání říšských znaků), b) spoluvinu na přestupku proti bezpečnosti majetku na 13 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: zachovalost a dlouhá vazba.

**24. Josef Jelínek**

osvobozuje se úplně.

**25. Josef Kott**

osvobozuje se od přečinu shluknutí, ale odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“ a účastenství v demonstraci dne 17. srpna), b) přečin tajného spolčování, c) a přečin proti veřejnému řádu a pokoji (§ 305, provolal slávu uvězněným) na 14 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti: několikeronásobná kvalifikace a opakování zločinu; polehčující: věk pod 20 roků, zachovalost a dlouhá vazba.

**26. Jaroslav Miňovský**

osvobozuje se od přečinu proti veřejnému řádu a pokoji (§ 305., spáchaného prý řečmi v Černém pivovaře), ale odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující jako u Kotta.

**27. František Legner**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) zločin podvodu, c) přečin tajného spolčování na 18 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující



okolnosti: několikeronásobná kvalifikace zločinu a konkurence zločinů; polehčující jako u Kotta.

**28. Josef Šerák**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) zločin krádeže, c) přečin tajného spolčování na **18 měsíců do těžkého žaláře**, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti: několikeronásobná kvalifikace zločinu, konkurence zločinů; polehčující jako u Kotta.

**29. Josef Škába**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování, c) tiskový přestupek na **2 roky do těžkého žaláře**, zostřeného čtvrtletně postem a ku pokutě 20 zl. Přitěžující okolnosti: intelektuelní návodství, několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující: dlouhá vazba.

**30. Karel St. Sokol**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (jeden účastenstvím v t. zv. „Oml.“, druhý řečí v Lužci 3. září), b) přečin tajného spolčování, c) tiskový přečin na **2½ roku do těžkého žaláře**, zostřeného čtvrtletně postem a ku pokutě 20 zl. Přitěžující okolnosti: intelektuelní návodství, několikeronásobná kvalifikace zločinu a opakování zločinu; polehčující žádná.

**31. Josef Novák**

odsuzuje se a) pro trojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenstvím v t. zv. „Oml.“, účastenstvím v demonstraci dne 17. srpna a řečmi ve vězení), b) pro přečin tajného spolčování na **15 měsíců do těžkého žaláře**, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti: několikeronásobná kvalifikace a opakování zločinu; polehčující: věk pod 20 let, zachovalost a dlouhá vazba.

**32. Stanislav Neumann**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“ a v demonstraci dne 17. srpna), b) přečin tajného spolčování na **14 měsíců do těžkého**

žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti: Několikeronásobná kvalifikace a opakování zločinu: polehčující jako u Nováka.

**33. Emil Kasík**

odsuzuje se pro tytéž zločiny a týž přečin jako Neumann na 14 měsíců do těžkého žaláře. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Nováka.

**34. Karel Kukla**

odsuzuje se pro tytéž zločiny a týž přečin jako Neumann na 16 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti jako u Nováka; polehčující: dlouhá vazba.

**35. František Modráček**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veř. pokoje (účastenství v t. zv. „Omladině“ a v demonstraci dne 17. srpna), b) pro přečin tajného spolčování na 18 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Kukly.

**36. Josef Veselý**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veř. pokoje (účastenství v t. zv. „Omladině“ a v demonstraci dne 17. srpna) b) přečin tajného spolčování na 14 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Nováka.

**37. Jindřich Peroutka**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“) b) přečin tajného spolčování na 13 měsíců těžkého žaláře, zostř. měsíčně postem. Přitěžující okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující okolnosti: věk pod 20 roků a zachovalost.

**38. Jaromír Hlad**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Omladině“ a v demonstraci dne 17. srpna), b) přečin tajného spolčování na 14 měsíců těžkého žaláře, zostřeného, měsíčně postem. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Nováka.



**39. Rudolf Malina**

osvobozuje se úplně.

**40. Antonín Ott**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“ a v demonstraci dne 17. srpna), b) přečin tajného spolčování na 14 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Nováka.

**41. Jan Svoboda**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na 15 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu a polehčující: zachovalost.

**42. Antonín Kalina**

osvobozuje se úplně.

**43. Bedřich Beršík**

odsuzuje se a) pro dvojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“ a textem navštívenek o Dušičkách na Olšanském hřbitově), b) přečin tajného spolčování na 14 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Nováka.

**44. Antonín Hajn**

odsuzuje se a) pro trojnásobný zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v t. zv. „Oml.“, pro článek „Ve znamení radikální opposice“ ve 24. č. „Neodvislosti“ a pro článek „Rozpuštěný tábor v Říčanech“ v č. 29. „Neodvislosti“), pro přečin proti § 305. tr. z. spáchaný článkem „Rozpuštěný tábor“, e) pro přečin tajného spolčování a d) pro přestupek opominutí povinné péče na dalších 18 měsíců do těžkého žaláře (dříve byl již odsouzen pro tiskové delikty na 8 měsíců), zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnosti: intelektuelní návodství několikeronásobná kvalifikace a opakování zločinu; polehčující: dlouhá vazba. Použito bylo § 265. tr. ř. a § 55. tr. z. (že živí rodinu.)



**45. Dr. Alois Rašín**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) pro přečin tajného spolčování na 2 roky těžkého žaláře, zostřeného čtvrtletně postem. Přitěžující okolnosti: intelektuelní návodství a několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující: zachovalost a dlouhá vazba.

**46. Gustav Nechvíle**

osvobozuje se a) od zločinu rušení veřejného pokoje, b) od přečinu tajného spolčování, ale odsuzuje se pro přestupek, že veřejnou schůzi neoznámil úřadům, na 14 dní do vězení. Přitěžující okolnost žádná, polehčující: zachovalost.

**47. Karel Rambousek**

osvobozuje se od týchž deliktů a odsuzuje se z téhož přestupku jako předešlý na 3 neděle do vězení zostřeného třemi posty. Přitěžující okolnost a polehčující žádná.

**48. František Nedvěd**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující: věk pod 20 roků, zachovalost a dlouhá vazba.

**49. Jaroslav Zettl**

osvobozuje se od zločinu rušení veřejného pokoje („Oml.“) ale odsuzuje se pro přečin tajného spolčování na 14 dní do vězení. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: zachovalost a dlouhá vazba.

**50. Josef Havránek**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje („Oml.“), b) pro přečin tajného spolčování na 13 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost: Několikeronásobná kvalifikace zločinu; polehčující: věk pod 20 roků, zachovalost a dlouhá vazba.

**51. Emil Hoch**

odsuzuje se pro tytéž okolnosti jako Havránek na 14 měsíců do těžkého žaláře zostřeného měsíčně postem. Přitěžující



okolnost: několikeronásobná kvalifikace zločinu a polehčující okolnosti: zachovalost a věk pod 20 let.

**52. Václav Šaroch**

osvobozuje se úplně.

**53. Emanuel Baladrán**

odsuzuje se a) pro zločin rušení veřejného pokoje (účastenství v demonstraci dne 17. srpna 1893.), b) zločin veřejného násilí (rozbití oken v šlechtickém kasinu) na 18 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně postem. Přitěžující okolnost: konkurrence několika zločinů a polehčující: věk pod 20 roků.

**54. Václav Parma**

osvobozuje se od přečinu shluknutí, ale odsuzuje se a) pro zločin veřejného násilí, b) přestupek proti veřejným zřízením (spáchané dne 16. září 1893.) na 13 měsíců do těžkého žaláře, zostřeného měsíčně jedním postem. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: věk pod 20 roků a dlouhá vazba vyšetřovací.

**55. Ladislav Danko**

odsuzuje se a) pro tajné spolčování, b) posmívání se Janu z Nepomuka (přečin dle § 302.) na 6 neděl do tuhého vězení, zostřeného třemi posty. Přitěžující okolnost: konkurrence několika přečinů; polehčující: zachovalost.

**56. Ladislav Telčer**

odsuzuje se pro přečin tajného spolčování, na měsíc do vězení. Přitěžující okolnost žádná, polehčující: zachovalost.

**57. Jan Poici**

osvobozuje se od přečinu proti veřejnému řádu a pokoji, ale odsuzuje se pro přečin tajného spolčování, na 14 dní do vězení. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: zachovalost a doznání.

**58. František Kučera**

odsuzuje se pro přečin tajného spolčování, na měsíc do vězení. Přitěžující okolnost žádná, polehčující: zachovalost.

**59. Josef Springer**

odsuzuje se jako předešlý, na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**60. Antonín Waltner**

odsuzuje se jako předešlý, na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**61. Karel Chalupecký**

odsuzuje se jako předešlý na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**62. Karel Javůrek**

odsuzuje se jako předešlý na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**63. Jaroslav Lešner**

odsuzuje se jako předešlý na měsíc do vězení. Přitěžující okolnosti a polehčující jako u Kučery.

**64. Eduard Pokorný**

odsuzuje se jako předešlý na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**65. František Toužil**

osvobozuje se od přečinu proti veřejnému řádu a pokoji, ale odsuzuje se pro přečin tajného spolčování na týden do vězení. Přitěžující okolnost žádná; polehčující zachovalost a doznání.

**66. František Říha**

osvobozuje se úplně.

**67. František Adam**

osvobozuje se úplně.

**68. Otakar Koblasa**

osvobozuje se úplně.

**69. Dominik Maulini**

osvobozuje se úplně.

**70. Bohuslav Heřman**

odsuzuje se pro přečin tajného spolčování na měsíc do vězení. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Kučery.

**71. Vratislav Trnka**

osvobozuje se od přečinu tajného spolčování, ale odsuzuje se pro navštěvování schůzí tajné společnosti na 6 neděl do tuhého vězení, zostřeného 3 posty. V. Trnka byl pro podobný čin již trestán; polehčující okolnost byla doznání.



**72. Jan Sekyrka**

osvobozuje se a odsuzuje se pro tytéž delikty jako předešlý na **14 dní do vězení**. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Toužila.

**73. Jan Bartoš**

odsuzuje se pro přečin tajného spolčování na **6 neděl do vězení**. Přitěžující okolnost žádná; polehčující také žádná. Trest byl vyměřen s ohledem na rodinu obžalovaného.

**74. Josef Blažek**

osvobozuje se přečinu tajného spolčování, ale odsuzuje se, že navštívil schůze tajné společnosti na **14 dní do vězení**. Přitěžující a polehčující okolnosti jako u Toužila.

**75. Josef Vondruška**

odsuzuje se pro přečin tajného spolčování na **měsíc do vězení**. Přitěžující okolnost žádná; polehčující: zachovalost.

**76. Isidor Stern**

odsuzuje se, že navštívil jednu schůzi tajného spolku, na **14 dní do vězení**. Přitěžující okolnost žádná; polehčující zachovalost a doznání.

Odsouzeno bylo tedy ze 76 obžalovaných šedesát o s m úhrnem na **96 let, 2 měsíce, 28 dní**, mezi nimiž jen nepatrná část zněla na vězení, kdežto ostatní na těžký žalář. Pouze o s m bylo obžaloby sprostěno!

Obhájce *ex offio* Dr. B a r n á š žádal soud, aby propustil některé z odsouzených ve vazbě zatím na svobodu, čemuž soud n e v y h o v ě l.

Obecenstvo, jehož se zatím shromáždilo na Karlovu nám. a v blízkých ulicích na tisíce, nechtělo nikterak rozsudku, jak mu jej oznamovali lidé přicházející ze soudní budovy, věřiti — bylo sice připraveno na přísný rozsudek, ale skutečně pronesený takový rozsudek přece je přivedl v úžas . . . .

Prohlášením trestu celého století těžkého žaláře skončil se památný tento proces, jenž v dějinách našeho národního zápasu bude vždy význačnou stránkou. A trest ten vynesena byl na mladých lidech, počínaje věkem 16 let, kteří byli již ztrávili úhrnem **25 let** ve vyšetřovací vazbě.